

24. maj 2018

Høringssvar Danmarks Vindmølleforening og Dansk Solcelleforening - Nettilslutningsbekendtgørelse for vindmøller, solceller mv.

Danmarks Vindmølleforening og Dansk Solcelleforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til Energistyrelsens udkast til nettilslutningsbekendtgørelse for landvindmøller og solceller.

Vores organisationer støtter principperne bag den foreslåede model for nettilslutning af vindmøller og solceller og principperne for omkostningsfordeling, men vi ser et betydeligt behov for uddybning og præciseringer i det nye regelsæt før det vil kunne implementeres.

1.0 Definition af eksisterende 50-60 kV-station

Projektudvikleren pålægges fremadrettet omkostningerne til etablering af opsamlingsnettet indtil den nærmeste eksisterende 50-60 kV-station. Det bør her fremgå tydeligt om dette også vil kunne være en 50-60 kV-station, som er planlagt og dermed vil være etableret når et projekt skal etableres.

Der er eksempler på, at vindmølleparker ikke kan nettilsluttes i den nærmeste 50-60 kV station pga. manglende kapacitet, og at netselskabet derfor vælger, at en vindmøllepark eller solcelleanlæg skal nettilsluttes i en anden 50-60 kV station længere væk eller i en helt nyetableret 50-60 kV station. I sådanne situationer bør det præciseres, at projektudvikleren alene skal betale kablet til den nærmeste 50-60 kV station, selv om dette slet ikke etableres, og at vindmølle- og solcelle-opstiller ikke kan pålægges omkostningerne til etablering af en ny 50-60 kV station eller udvidelse af en eksisterende 50-60 kV station.

Det har ikke været hensigten med bekendtgørelsen, at projektudvikler skal pålægges omkostninger til udvidelse af 50-60 kV-nettet, og det ser vi en risiko for med den nuværende formulering. Det er således ikke helt klart, hvem der skal betale for etablering af 50-60 kV udstyr på en eksisterende station eller etablering af en helt ny 50-60 transformatorstation, som netselskabet måtte vælge at etablere.

Hvis ikke bestemmelserne i bekendtgørelsen om omkostningsfordelingen kan tage hensyn til ændringer i elnettet risikerer projektudvikleren at pålægges en urimelig omkostning, der vil

være større end samfundets faktiske omkostning ved nettilslutning af et projekt, idet det netop ikke har været hensigten at projektudvikler skal betale for udvidelse af 50-60 kV nettet eller net på højre spændingsniveau.

2.0 Netvirksomhedernes valg af spændingsniveau

Det bør derudover fremgå af bekendtgørelsen, hvilket spændingsniveau, som netselskabet kan kræve, at et projekt skal tilkøbes til det kollektive elforsyningsnet, og hvordan projektudvikleren skal kunne acceptere dette.

Ifølge udkastets § 3 stk. 1 kan netvirksomheden vælge at fastsætte spændingsniveauet for en nettilslutning. Dette kan have betydelige konsekvenser for de omkostninger, som projektudvikler fremadrettet pålægges og giver mulighed for betydelige usikkerhed om de økonomiske konsekvenser ved etableringen af en nettilslutning.

I forhold til netvirksomhedernes valg af spændingsniveau så bør der derfor være krav om en saglig begrundelse for valget, og netvirksomhedernes beslutning bør kunne påklages til Energitilsynet.

Bekendtgørelsen bør opsætte regler, der sikrer, at netvirksomhederne ikke kan stille krav om, at projekter skal nettilsluttes på højere niveau end 20 kV, og at netvirksomhederne selv står for omkostningerne til forstærkninger i elnettet og i transformerstationer på højere spændingsniveauer end 20 kV.

3.0 Definition af nettilslutningsomkostninger

I bekendtgørelsens § 6 stk. 2 er der anført de omkostninger som projekudvikler kan pålægges. I forlængelse af ovennævnte kommentarer, bør det her præciseres, at projektudvikler ikke kan pålægges omkostninger til udstyr, transformatorstationer og netforstærkning på højere spændingsniveau end 20 kV.

4.0 Indgåelse af lodsejeraftaler

Det bør fremgå af bekendtgørelsen, hvordan rollefordelingen vil være ved indgåelse af lodsejeraftaler om kabeltracéer, både for situationer, hvor ejerskabet tilfalder projektudvikler og for situationer, hvor det er netselskabet, der er ejer af tilslutningen.

Netselskabet bør være forpligtiget til at være en del af processen med indgåelse af lodsejeraftaler til kabeltracéer, også i situationer, hvor det er projektudvikler, der ejer tilslutningen. Dette skyldes, at netselskabernes myndighedsbeføjelser kan være afgørende for etablering af projekter, hvor der er udfordringer med at indgå lodsejeraftaler om kabeltracéer. Alternativt bør en anden myndighed kunne bistå projektudvikleren i denne del af projektet.

5.0 Kompensation ved udetid af det kollektive elnet

Det bør fremgå af nettilslutningsbekendtgørelsen hvilke forhold, som vil kunne være gældende for vindmøllers og solcellers adgang til elnettet, herunder under vedligeholdelse i det kollektive elforsyningsnet.

Bekendtgørelsen bør derfor i højere grad regulere vilkårene for vindmøllers og solcellers adgang til elnettet, som indtil nu primært har

været reguleret i nettilslutningsaftalerne mellem netselskaberne og projektudvikleren.

Andre elproducerende anlæg modtager kompensation ved tvungen nedlukning under revision og vedligeholdelse i det kollektive elforsyningsnet og vindmøller og solceller bør sidestilles med andre elproducerende anlæg¹ i overensstemmelse med VE-direktivets krav om ikke-diskrimination i forhold til adgangen til nettet.²

Derfor bør bekendtgørelsen tilføjes en bestemmelse om, at vindmøller på land og solceller sidestilles med andre elproduktionsanlæg ved revision, vedligehold eller andre begrænsninger i elnettet og kompenseres ved omlægninger i produktion som følge af revision eller vedligehold i elnettet. Det bør ikke alene være op til det lokale netselskab at fastsætte vilkårene for adgangen til det kollektive elnet, og det bør sikres, at principperne i den europæiske lovgivning følges i alle dele af den danske lovgivning og i nettilslutningsaftalerne.

6.0 Netselskabets ejerskab af nettilslutning af vindmøller og solceller

Udkastet til bekendtgørelsen giver i § 4 stk. 3 mulighed for, at projektudvikler kan aftale med netselskabet, hvorvidt ejerskabet til nettilslutningen skal varetages af netselskabet. Projektudvikler skal i disse situationer betale alle omkostninger til etablering, drift, vedligeholdelse, udbygning og forstærkninger.

Det er foreningens opfattelse, at bekendtgørelsen bør specificere nærmere, hvordan disse omkostninger bliver fastsat. Der bør f.eks. defineres tydelige grænser mellem nettilslutningen og det kollektive elforsyningsnet for at sikre, at der ikke sker en uhensigtsmæssig fastsættelse af de omkostninger, som projektudvikleren skal pålægges i situationer, hvor netselskabet ejer tilslutningen.

Derudover bør principperne for fastsættelse af den tarif, som projektudvikler skal betale for anvendelse af en nettilslutning ejet af et netselskab, fastsættes i bekendtgørelsen. Uden klare retningslinjer vil dette kunne være grundlag for usikkerhed i aftalegrundlaget mellem netselskabet og projektudvikler.

Der bør som minimum være mulighed for klageadgang til Energitilsynet over de omkostninger, som netselskabet vil pålægge projektudvikleren.

Det bør derudover fremgå om reglerne for ejerskab også vil kunne anvendes på transmissionsniveau, dvs. om det er muligt at aftale, at en transmissionsvirksomhed vil kunne eje nettilslutning til et projekt efter de samme retningslinjer som for netselskaber.

Vores organisationer er til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Flemming Kristensen
Dansk Solcelleforening

Christian Kjær
Danmarks Vindmølleforening

¹ Bekendtgørelse om lov om elforsyning § 27c stk. 6

² Direktiv 2009/28 artikel 16 stk. 3