

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

25. november 2011

## **Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om støj fra vindmøller**

Sagsnummer MST-5114-00048

### Generelt

Det er vores vurdering at der allerede i dag findes et fornuftigt regelsæt til regulering af vindmøllers støjgrænser. Da den lavfrekvente støj er en del af det almindelige støjbillede, er den støj naboer kan blive udsat for allerede reguleret gennem de gældende bindende støjgrænser. Dem har naboer levet med de sidste ca. 20 år.

Det er ikke sagligt velbegrundet at indføre en særlig grænse for specielt lavfrekvent støj i bekendtgørelsen om støj fra vindmøller. Men da det er lykkedes for en lille gruppe vindmøllemodstandere – godt hjulpet af en ukritisk presse – at skabe frygt hos en del naboer til mulige nye vindmøller er det politisk klogt at få præciseret reglerne for den lavfrekvente del af støjen, således at det kan dokumenteres, at der ikke er en særlig stor mængde lavfrekvent støj i støj fra vindmøller.

Efter vores vurdering vil de foreslåede nye regler i nogle situationer reducere opstillingsarealet i nye vindmølleprojekter og dermed reducere mulighederne for opstilling af møller på land.

Uanset hvilket beskyttelsesniveau man politisk ønsker at fastsætte, så er det vores holdning at de konkrete støjregler ikke kan vurderes isoleret fra de andre støjkloder samfundet accepterer og de øvrige reguleringer og bestemmelser, der er gældende for vindmølleopstilling. Som bekendt er der i forbindelse med vindmølleopstilling allerede en lang række krav i forbindelse med afstand og planlægning, som skal opfyldes tillige med lovkravene i VE-lovens ordninger. Samtidig har vi konstateret at man politisk ønsker at fremme vindmølleopstillingen.

Derfor vil vi kraftigt opfordre Miljøministeriet til klart at kommunikere, at de nye regler ikke indføres af helbredsmæssige årsager eller miljøbeskyttelseshensyn, men på baggrund af et ønske om præcisering af reglerne.

Desuden vil vi gerne opfordre Miljøministeriet til at de nye beregningsmetoder i støjbekendtgørelsen præciseres og forklares grundigt og tillige ledsages af en vejledning, så både kommuner, vindmølleopstillere og naboer har en robust beskrivelse af de nye regler og hvorledes disse i praksis bringes i anvendelse.

Ellemarksvej 47  
8000 Århus C

Telefon 8611 2600  
Telefax 8611 2700

[info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk)  
[www.dkvind.dk](http://www.dkvind.dk)

Giro 6 33 79 10  
CVR. 88 46 85 11

Vi har selvfølgelig bemærket, at den nye grænse på 20 dB er valgt ud fra den skrappeste af Miljøstyrelsens anbefalede grænseværdier for lavfrekvent støj fra virksomheder og at denne grænse foreslås at være gældende for vindhastigheder på både 6 og 8 m/s. Da dette bryder med den nuværende metodik i støjreguleringen vil vi foreslå at Miljøministeriet overvejer om det er muligt, at graduere grænseværdien for den lavfrekvente støj ud fra vindhastigheden på basis af en grænseværdi på 20 dB ved 6 m/sek.

### Specifikke bemærkninger

#### § 4, stk. 3.

Undtagelsesmuligheden bør udvides til også at omfatte lodsejerens beboelse samt medejeres beboelse. I tilfælde hvor sådanne ejendomme er tæt beliggende på vindmølleområdet kan det have stor betydning for planlægningen og udnyttelsen af det mulige vindmølleområde.

Efter hidtidig praksis har ejere af møllen med reel indflydelse på møllens drift været omfattet af undtagelsesmuligheden, men i mange tilfælde har lodsejeren også en reel indflydelse på vindmølleprojektet som sådan.

Desuden bør undtagelsesmuligheden udvides til også at omfatte medejere af vindmøllen. I VE-loven udmønter Køberetsordningen et bredt politisk ønske om, at der skal være størst muligt lokalt engagement og medejerskab i vindmølleprojekterne. Dette har været medvirkende til at en vindmølle ofte har en bred kreds af medejere og ikke bare en eller få ejere. Vi har forstået Naturstyrelsens hidtidige vejledning således, at reel indflydelse på møllens drift er en forudsætning for undtagelse og at udbudte andele i medfør af køberetsordningen under VE-loven som udgangspunkt ikke vil kunne betragtes som reel indflydelse. Imidlertid er det således, at der i interessentskaber, som er den primære organisationsform ved lokale møllelav, stemmes efter "hoveder". Dette medfører, at en andelshaver med et mindre ejerskab kan have lige så stor indflydelse i et projekt med flere ejere som andelshaveren med det store ejerskab. I forhold til denne bekendtgørelse bør der gælde samme undtagelse for medejere under VE-loven som alle øvrige ejere eller medejere.

#### § 8.

Der bør være en bagatelgrænse for både typen af ændringer, der skal anmeldes til kommunalbestyrelsen og omfanget af dokumentationsmateriale. Udgangspunktet bør være, at det kun er ændringer som har betydning for støjjudsendelse, der skal anmeldes.

## § 11

Det fremgår af stk. 1 i § 11, at kommunalbestyrelsen kan påbyde udførelse af støjmåling mv. når en mølle sættes i drift. Men dette er jo allerede sket jf. § 8, når møllen anmeldes. I § 11 bør pkt. 1 således udgå.

Ved påbudte støjmålinger i forbindelse med klager (stk.3) bør det enten i bekendtgørelsen eller i en tilhørende vejledning understreges, at myndighedens behandling af klagen udføres med udgangspunkt i en dialog med mølleopstiller/ejer og at en påbudt støjmåling alene anvendes, når det er nødvendigt, velbegrundet og andre tilsynsmuligheder er udtømt.

Spørgsmål til Bilag, afsnit 1.4:

Vedrørende beregningerne m.h.t. terrænkorrektion for offshore vindmøller er det anført, at *"... støjen beregnes i en bygning, der ligger mere end 200 m fra kysten, ..."*. Menes der i retning mod møller eller generelt 200 m fra kysten?

Venlig hilsen

  
Asbjørn Bjerre