

Forsyningstilsynet
Att.: Per Schou Christiansen
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Dok. ansvarlig: FIN
Sekretær:
Sagsnr.: s2024-139
Doknr: d2024-4353-11.0
05-02-2024

Høringsvar til Evidas metode for beregning af tariffer for brug af distributionssystemet – Journal nr. 24/00154

Green Power Denmark vil gerne takke Forsyningstilsynet for at give muligheden for at kommentere på Evidas metode for beregning af tariffer for brug af distributionssystemet. Green Power Denmark har ligeledes været i dialog med Evida, som også nævnes i afsnit 1.4 om interessentinddragelse, hvor selv samme synspunkter fra dette høringssvar allerede er delt, dog med nogle få undtagelser som er beskrevet her i høringssvaret.

Generelle kommentarer

Vi finder det positivt med en opdatering af tarifmodellen, da der i disse år sker store bevægelser på det danske og europæiske gasmarked. Energikrisen kom som følge af Ruslands invasion af Ukraine, der førte til en udbudskrise af gas i Europa. Det medførte også den politiske klimaftale fra 2022 om udfasning af gas til rumopvarmning, og med målsætningen om 100 % biogas i nettet er der behov for en ny tarifmodel.

Green Power Denmark bemærker, at det primære fokus fra Evida i denne tarifmodel er, at omkostningerne skal være omkostningsægte, og kunderne skal betale for de omkostninger, som de giver anledning til. Ligeledes bemærkes det, at den primære driver i den nye tarifmodel er, at det er kapaciteten fra enten producenter eller aftagere, der driver tarifferne. Disse principper er kendte fra tarifering af elnettet, og dem er vi generelt positive over for. Dog bemærker vi, at nogle forbrugere, fx kogekunder, vil opleve relativt store tarifstigninger, og det kan have en negativ social effekt.

Overordnet set mener Green Power Denmark, at biogas har sin relevans på flere måder i fremtidens energisystem. Dette gælder både til en grøn industri, grønne PtX-brændstoffer og vejen til et stabilt energisystem. Den grønne biogas mener vi skal benyttes i de sektorer, hvor denne skaber den størst mulige samfundsværdi, da vi ser biogas som en knap ressource med unikke egenskaber. Derfor mener vi også, at alle processer, der kan elektrificeres skal elektrificeres. Dette gælder både i forbrugersegmentet og industrisegmentet.

Elektrificering og generel effektivisering skal ske, hvor det er muligt. Biogas og andre grønne gasser skal derfor supplere den grønne el og bidrage til den grønne omstilling af processer, der umiddelbart ikke forventes at kunne elektrificeres.

En opgørelse fra Energistyrelsen fra 2022 viser, at 92 % af processerne i det danske produktionserhverv har potentiale til at blive elektrificeret. Derfor vil en markant lempelse af tariffene, især på industri - og erhvervssektoren, ikke bidrage til at nå den politiske målsætning om en biogasandel på 100 %.

Specifikke bemærkninger

1.2 Baggrund for metodeanmeldelse

Green Power Denmark er enige i formålet med at justere den nuværende tarifmodel, da den politiske aftale fra 2022 giver anledning til et forventet faldende gasforbrug frem mod 2030. Det faldende gasforbrug ser vi ligeledes skal ske ved afkoblinger af husstande, som skifter til fjernvarme eller en varmepumpe.

Dog mener vi i Green Power Denmark også, at der er behov for biogas i det danske energisystem i fremtiden, som nævnt i indledningen. Det danske gassystem skal i 2030 være baseret på 100 % biogas. Dette skal ske ved at reducere forbruget af naturgas og nye investeringer i biogas. Derfor er der behov for at sikre de nødvendige regulatoriske rammer, så der fortsat bliver investeret i nye biogasanlæg.

Et væsentligt input til de nye biogasinvesteringer er de annoncerede producenttariffer, som vil have en betydelig indflydelse på omkostningerne. Derfor bør de nu nye producenttariffer balanceres til et niveau, så der fortsat vil blive investeret i nye anlæg, og den politiske målsætning kan nås.

Harmoniseringen af Evida jf. kapitel 3 vil betyde et fælles selskab med ens tariffen på tværs af landet. Vi vil opfordre Evida til at udarbejde en årlig prognose for tariffene for det nu samlede distributionsnet. Her kunne Evida lade sig inspirere af Energinets tarifprognoser, der har et sigte på fem år. Det vil være gavnligt for biogasinvestorerne, da flere omkostninger ud i tid vil være kendt. Denne prognose vil bidrage til at reducere risikoen, som skal prises ind i nye investeringer på biogasanlæg.

Grundlæggende i Green Power Denmark har vi den tilgang, at teknologierne skal arbejde under lige rammer. I det her tilfælde skal hverken naturgas - eller biogasproducenter blive forfordelt. Dette kræver derfor, at brugerne af Evidas gassystem sikres lige økonomiske betingelser på niveau med naturgasproducenterne, der føder ind i transmissionsnettet. Dette er ligeledes et vigtigt parameter for at sikre et solidt investeringsignal for biogasproducenter.

1.4 Interessentinddragelse

”Konkurrencehensyn til alternative brændsler. Det blev i den forbindelse bemærket, at det er et vigtigt hensyn ikke at skabe afgang af kunder, da færre kunder vil betyde et højere tarifniveau”

I Green Power Denmark mener vi ikke, at det er et selvstændigt hensyn, at der ikke må forsvinde kunder. Det er vel netop baggrunden for den nye tarif, at det er meningen, at der forsvinder kunder. Derfor er det

vigtigere, at Evida tilpasser deres omkostninger til en fremtid med færre kunder, således færre kunder ikke giver anledning til øgede omkostninger.

"En Indfødningsstarif for eksisterende biogasanlæg kan være uhensigtsmæssig".

Green Power Denmark mener ligeledes, at det er problematisk at tarifere allerede etablerede biogasanlæg, da disse investeringer er fortaget på et andet grundlag. Dette konflikter med et grundlæggende princip om hensyntagen til allerede foretagne investeringer. En tarif på et allerede etableret anlæg kan betyde, at investeringerne kan blive ikke-profitable. Dette vil være uhensigtsmæssigt for fremtidens lyst til investeringer, da den slags risici vil skulle regnes ind i prissætningen på nye biogasprojekter.

3. Harmonisering

Generelt er vi i Green Power Denmark positive overfor, at Evida udnytter stordriftsfordelene ved at samle Evida Nord, Syd og Fyn. Dog med et opmærksomhedspunkt at denne harmonisering af tariffene på tværs af Danmark ikke bidrager til, at der kommer uhensigtsmæssige biogaslommer, så værdien af biogassen ikke bliver udnyttet fuldt ud.

6. Opbygning af tarifstrukturen

Generelt finder Green Power Denmark det fornuftigt, at producenter skal tilføres fremadrettet, som det også er tilfældet for elsystemet. Dog mener vi fortsat, at producenttarifferne skal balanceres til et niveau, så der fortsat bliver investeret i nye anlæg, og den grønne omstilling sikres.

Tariferingen for forbrugersegmentet ændrer meget kraftigt karakter fra næsten udelukkende at være volumenbaseret til næsten udelukkende at være baseret på faste omkostninger. Dette får stor betydning for småforbrugere. Green Power Denmark mener, at Evida bør revidere, om denne tarifstigning ikke er diskriminerende, da en kokekunde nu vil få en stigning på over 500 %.

Samtidig ses en væsentlig ændring for industrien med en grundlast, der får en væsentlig reduktion i deres tariffer, modsat spidslastkunderne. Den lavere tarif bidrager ikke til den politiske ambition til reduktion af gas i det danske energisystem. Samtidig vil den lavere tarif for særligt industri- og erhvervs-kunder ikke give incitament til at elektrificere de processer, der er nødvendige for at lykkes med den grønne omstilling og nå den politiske målsætning om en biogaseandel på 100 %. For et klima- og energisystemhensyn skulle vi gerne gå mod at bruge mindre gas til grundlastforbrug, mens det skal spille en rolle som backup, fordi det er billigt at lagre og har en lav effektomkostning.

6.1 Aftagervendte tarifelementer

6.1.2.2 Systemtariffens kapacitetsafhængige element

Det beskrives, at ikke-fjernaflyste målere har et kapacitetsbidrag på 75% af den maksimale kapacitet. Dette gælder dog ikke de mindste målere, der skal betale et kapacitetsbidrag på over 100% af deres faktiske kapacitet, hvilket begrundes med, at de giver anledning til samme omkostninger i

distributionssystemet som større målere. Denne argumentation er dog ikke i tråd med resten af argumentationen i afsnittet, hvor der argumenteres for, at udnyttelsen af én enheds kapacitet giver anledning til samme belastning og omkostninger i systemet, uanset hvilken kundegruppe effekten udnyttes ved.

Green Power Denmark bemærker ligeledes, at Evida introducer en tillægsbetaling i tabel 26, som har en multiplikatoreffekt ved overskridelse af den indmeldte kapacitet. Vi finder dog metoden bag denne multiplikator og valget af grænserne for relative arbitrære og har svært ved at gennemskue valget af grænserne. Desuden noterer vi, at multiplikatoren har en stejl kurve, hvorfor aftagere kunne risikere at blive straffet unødigt hårdt, hvor et højere aftag kunne være nødvendigt. Dette kan fx være en hård vinter.

Hvis formålet er at sænke gasforbruget i almindelighed, så er stigningen i de proportionale omkostninger tilstrækkeligt for årlig effekt, hvorimod den progressive omkostning (multiplikatoren) kan ramme aftagere på u hensigtsmæssige tidspunkter, som ikke er relateret til en aftagers generelle adfærd. Det er svært at udlede belægget for udviklingen af multiplikatoren og derved den ønskede effekt.

Energinet introducerede i 2022 en ny balancemodel som følge af Baltic Pipe. Denne balancemodel har været udsat for massive IT- og dataudfordringer. Disse dataudfordringer har haft en negativ indflydelse på markedsaktørernes mulighed for at balancere deres porteføljer.

Dataudfordringerne i balancemodellen bliver i Energinets metode håndteret gennem princippet 'no punishment principle', der sikrer, at markedsaktørerne holdes skadesløse. Vi opfordrer Evida til at introducere det samme koncept i tilfælde af eventuelle målerfejl, IT-udfordringer og datafejl fra Evida, som kan have negativ indflydelse på enten markedsaktørerne eller aftagerne.

Målerbetaling 6.1.3

Selvom der i tabel 27 står, at der er tale om fiktive tal, virker en omkostning på 200 kr. til et digitalt afregningssystem ekstremt højt sat og skubber regnestykke voldsomt i negativ retning for små forbrugere. Så vidt vi kan forstå, bruges vægtningen fra disse fiktive tal i de faktiske beregninger. Desuden viser regneeksemplet også, at totalomkostning ikke stemmer med totalopkrævning. Kan Evida uddybe hvorfor?

6.2 Producentvendte tarifelementer

Et væsentligt input til de kommende investeringer er de annoncerede producenttariffer. I Green Power Denmark finder vi det korrekt, at man betaler for de omkostninger, man giver anledning til. Derfor er det også fornuftigt, at biogasanlæg tariferes fremadrettet. Dog skal tarifieringen balanceres, så der fortsat er et nødvendigt incitament til at etablere biogasanlæg, så den fossile gas kan udskiftes med grøn gas, der kan bruges - blandt andet i industrien.

8. Brugerøkonomiske tarifelementer

Vi bemærker i tariffbetalingen for de forskellige arketyper, at der er en relativ stor omfordeling mod de mindre kunder. Som allerede nævnt under afsnit 6 vil en køgekunde få øgede tariffer svarende til 500 %. Dette kan have en negativ social effekt, at de mindste kunder mødes af den største relative tarifførogelse. Det sociale aspekt bør Evida tage stilling til, da den negative effekt vil have størst betydning for de kunder med mindst disponibel indkomst.

Samtidig konstaterer vi en tariffstigning for spidslastkunderne. Spidslastanlæggene bliver ofte aktiveret, når der er pres på elsystemet. De er med til at sikre Danmark og forbrugerne mod strømafbrydelser, der kan have en betydelig negativ konsekvens for samfundet i tilfælde af timer og dage uden elektricitet til at holde samfundet i gang.

Den ekstra betaling for at sikre elsystemet vil alt andet lige blive placeret hos forbrugerne gennem elprisen, da en højere marginalpris vil blive meldt ind i den daglige auktion på day-ahead spotmarkedet. Spidslastværkernes driftstimer er typisk, når elprisen er relativ høj, da udbuddet af VE-kapacitet ikke matcher det høje elforbrug. Green Power Denmark mener, at Evida skal være opmærksom på, at tariffstigningen kan bidrage til en højere elpris. Prisstigningen betyder, at værker med en betydelig samfundsgevinst nu vil sende endnu højere prissignaler til markedet.

Sidst bemærker vi, at særligt industri - og erhvervskunder opnår en betydelig reduktion i deres tarifering, hvilket ikke er incitament til at elektrificere de processer, der er nødvendige for at lykkes med den grønne omstilling.

Green Power Denmark står selvfølgelig til rådighed, hvis der er behov for uddybning.

Med venlig hilsen

Frederik Ingvordsen
FIN@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 35 30 04 34