

Nævnenes Hus  
Att.: Ida Elvira Kùseler  
Toldboden 2  
8800 Viborg

DOK. ANSVARLIG: MV  
SEKRETÆR:  
SAGSNR.: S2024-132  
DOKNR: D2024-361829-01-2024

## Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, lov om Planklagenævnet, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love (Effektivisering af sagsbehandlingen i Planklagenævnet, Miljø- og Fødevareklagenævnet og Energiklagenævnet m.v.) (23/11864)

Green Power Denmark takker for muligheden om at kommentere på udkastet til forslag om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, lov om Planklagenævnet, lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love.

Det er Green Power Denmarks opfattelse, at en smidig og effektiv klageproces er afgørende, for at vi kommer i mål med vores nationale klimamål. Branchen hilser derfor lovforslaget velkommen, idet Green Power Denmark håber, at det vil have en mærkbar effekt på udbygningen af vedvarende energi (VE) i Danmark.

Green Power Denmark bemærker, at der tidligere har været en praksis, hvor klagenævne unødigt har taget forhold op, som ikke har været omfattet af klagen. Det er Green Power Denmarks formodning, at forslaget vil kunne modvirke dette til gavn for smidigere klageproces. Det samme gælder forslaget om, at nævnenes prøvelse i VE-sager begrænses til kun retlige spørgsmål.

Green Power Denmark finder det positivt, at denne ændring sker på baggrund af, at man har lyttet til branchens ønske om at understøtte en mere effektiv og hurtig sagsbehandling af klager vedrørende vedvarende energi. Det har længe været et ønske, at prøvelse skal begrænses til forholdene i klagen, fremfor den tidligere 'kanbestemmelse'. Branchen stiller sig derudover positiv overfor, at nævne kan indsatte en frist for fremsendelse af både yderligere materialer og/eller udtalelser, da dette vil forhindre unødigt forsinkelse.

Green Power Denmark bemærker at eftersom Energiklagenævnet ikke har en selvstændig lovgivning i modsætning til Miljø og Fødevareklagenævnet såvel som Planklagenævnet, vil det kræve at der udstedes en bemyndigelse via en

bekendtgørelse før de fremsatte forslag vil gælde i sagsbehandlingen i dette nævn. Green Power Denmark opfordrer derfor til, at en sådan bekendtgørelse både er udarbejdet og trådt i kraft 1. juli 2024, sammen med lovforslaget for at sikre ensartethed i nævnenes samlede sagsbehandling.

Green Power Denmark vil samtidig opfordre til, at hvis en høring for en miljøvurdering igangsættes for d. 1. juli, men afsluttes efter d. 1. juli, skal alle klagesager uagtet hvornår klagen er indgivet, knyttede til høringen, afgøres efter de nye regler. Det skyldes, at i tilfælde af, at man måtte modtage to klager på hver sin side af ikrafttrædelsen d. 1. juli på den samme miljøvurdering, da vil klagerne skulle behandles under to forskellige regelsæt. Dette er yderst u hensigtsmæssigt.

### **Projekter med integreret forbrug og produktion & Power-to-X anlæg bør omfavnes af lovforslaget**

Green Power Denmark opfordrer til, at man udover klager der vedrører afgørelser, som har betydning for etablering af vedvarende energi i form af vindmøller og solceller udvider lovforslaget til at omfatte energiforbrugende anlæg, som er integreret med en VE-produktion via en direkte linje. Produktions- og forbrugsanlæg med direkte linje er nærmere specificeret i Energistyrelsens "Ansøgningsvejledning til etablering af direkte linjer".

Projekter med integreret VE-produktion og grønt elforbrug vil påføres en unødigt risiko, hvis produktionen og forbruget ikke bliver behandlet ens ved en eventuel klagesag.

Green Power Denmark bemærker desuden, at Danmark har et selvstændigt nationalt mål om 4-6 GW elektrolysekapacitet i 2030, hvor energiforbrugende anlæg som Power-to-X(PtX) desuden er vigtige for opførelsen af VE.

Green Power Denmark opfordrer derfor til, at PtX specifikt omfavnes af lovforslaget i samme grad som vindmøller og solceller.

## **Supplerende forslag til ændringer i klagepraksis**

### **Ét klagevindue pr. VE-projekt**

På baggrund af den sløve udbygning af grøn energi i 2023, er der øget behov for yderligere tempo for at nå målsætningen om en firedobling af VE på land i 2030. Green Power Denmark anbefaler, at lovforslaget tilføjes en bestemmelse, der giver yderligere rygstød til udbygningen med VE i klageprocesserne.

Dette foreslår branchen at gøre, med en ny praksis for behandlingen af VE-projekter, så man pr. VE-projekt har ét klagevindue.

Det vil konkret betyde, at i tilfælde af et VE-projekt måtte være blevet påklaget og hjemvist til fornyet behandling hos kommunen af Nævnenes Hus, bør VE-projektet ikke kunne påklages igen, når klagen er håndteret.

I dag vil projektejereren først skulle indpasse de nødvendige ændringer, så klageforholdet ikke længere er relevante. VE-projektet vil efterfølgende skulle genansøges og igennem en høring, hvor der vil være mulighed for at påklage helt nye aspekter af projektet, som ikke tidligere har været beskrevet.

Vi ser ofte dette som en benyttet taktik fra modstandere af vedvarende energi om kontinuerligt at sende VE-projekter ud i klagesager. I tilfælde af at man ikke får medhold i sin klage, vil denne type af "klage-afsender" blot afgive et nyt klageforhold, som vil sende VE-projektet ud i en ny klagesag hos Nævnenes Hus.

Green Power Denmark vil gerne undgå denne praksis, hvor VE-projekter bliver unødigt forsinket, ved at skulle indgå i nye klagerunder for nye forhold, og hvor de potentielt havner i en decideret klagekarrusel.

En praksis om kun at have ét klagevindue vil betyde, at man stadig har de nuværende klagemuligheder- og rettigheder, når projektet første gang fremsendes i høring. Til gengæld har man pr. VE-projekt kun ét tidsrum, hvor VE-projektet kan påklages. I dette tidsrum har man imidlertid mulighed for at indsende samtlige af de klager, man måtte have.

Forslaget vil understøtte, at den grønne omstilling ikke forsinkes unødvendigt og at tilladelsesprocesserne omkring vedvarende energi strømlines yderligere.

VE-projekter som måtte være hjemvist til fornyet behandling hos kommunen, og hvor projektejereren udover håndtering af klageforholdene også ændrer projektets udformning eller placering markant, vil ikke være berettiget til at være omfattet af forslaget om 'ét projekt- ét klagevindue'.

Det er i øvrigt Green Power Danmarks betragtning, at sådan en stramning vil harmonere med lovforslagets sigte om, at Nævnenes Hus udelukkende skal behandle den oprindelige klage.

### **Afklaring af alle klagepunkter inden eventuel hjemvisning til fornyet behandling**

Hvis et VE-projekt er påklaget på en række punkter, er der eksempler på, at det ikke er alle punkter, som behandles inden en eventuel hjemvisning af projektet til fornyet behandling.

Ved at afklare samtlige klagepunkter inden eventuel hjemvisning undgår man at påføre VE-projektet en unødvendig usikkerhed, der risikerer at forsinke VE-projektet betydeligt, da man sikrer, at projektet kan undgå yderligere hjemvisninger til fornyet behandling såfremt alle punkterne afklares i første ombæring.

Det er i den sammenhæng væsentligt, at der med hjemvisningen følger en præcisering af hvad der skal til for at rette op på de relevante punkter.

Isoleret set vil en afklaring af alle klagepunkter sikre væsentligt mere effektiv klageproces for VE-projekter, hvor man undgår en helt unødvendig forsinkelse forbundet med yderligere behandling. I kombination med ét klagevindue, hvor samtlige punkter afklares, vil man kunne sikre en grundig, effektiv og smidig tilladelsesproces.

En sådan praksis vil samtidig give den for VE-projektet relevante planmyndighed/kommune mere sikkerhed for at kunne lovliggøre den fulde mangel som plangrundlaget eller planprocessen måtte have haft.

Derfor opfordrer Green Power Denmark til, at en bestemmelse indføres om, at man for et VE-projekt skal alle klagepunkter behandles inden hjemvisning til fornyet behandling ligesom man for de relevante punkter beskriver, hvad der skal til for at rette op på punktet.

### **Muliggør supplerende miljøvurderinger – uden nye klagevinduer.**

I tilfælde af påklagede forhold er afgrænset til miljøvurderingsspørgsmål, hvor visse miljøkonsekvenser ikke er blevet tilstrækkeligt afdækket, foreslår Green Power Denmark, at man bør muliggøre brugen af en begrænset supplerende miljøvurdering.

Konkret bør der skabes et nyt udgangspunkt, hvor man efterstræber at rette op på klagen vha. indhentning af de nødvendige oplysninger – fremfor at hjemvise hele plangrundlaget og man må starte forfra i den kommunale proces.

Den supplerende miljøvurdering vil udelukkende skulle afgrænses til det påklagede forhold, og afdække VE-projektets betydning for dette anliggende.

Det anerkendes samtidigt, at det ikke vil være samtlige miljøvurderingsspørgsmål, som vil kunne løses af en supplerende miljøvurdering, men at dette vil bero på en konkret vurdering, om hvorvidt en supplerende miljøvurdering vil være anvendelig for at løse et givent klageforhold.

Det vil efterfølgende kun være den supplerende miljøvurdering, som fagligt skal vurderes, og hvorvidt den tilstrækkeligt har afdækket det relevante miljøforhold.

VE-projektet vil dermed ikke skulle ud i nye høringer - som det er tilfældet i dag, hvis den supplerende miljøvurdering rettelig har afdækket klageforholdet, og påvist at VE-projektet kan opføres uden at påvirke negativt i forhold det undersøgte forhold.

Green Power Denmark vurderer at i tilfælde, hvor der ikke er klaget over andre forhold eller foretages ændringer i selve projektets udformning, bør der ikke være grundlag for at VE-projektet forsinkes unødigt ved at lade projektet gennemgå endnu et klagevindue. Det vil udelukkende være den supplerende miljøvurdering, som måtte gennemgå sådan et.

Måtte vores høringssvar give anledning til spørgsmål eller behov for uddybning, så står Green Power Denmark naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

Martin Voergaard

Konsulent